



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS

Teabevaldaja: Andmekaitse Inspeksioon

Märge tehtud: 29.06.2026

Juurdepääsupiirang kehtib kuni: 29.06.2101,

p 2 osas kuni otsuse jõustumiseni

Alus: AvTS § 35 lg 1 p 2, AvTS § 35 lg 1 p 12

Lp Igor Kuzmin

Teie 22.04.2026

Meie 29.06.2026 nr 2.1-1/26/593-1220-6

Menetluse lõpetamine isikuandmete kaitse asjas

Andmekaitse Inspeksioon (AKI) sai Teie kaebuse AS-i ESPAK peale seoses isikuandmete juurdepääsu taotluse lahendamiseks.

Esitasite AKI-le kaebuse, kuna AS ESPAK ei vastanud Teie isikuandmete juurdepääsu taotlusele. AKI edastas Teie taotluse AS-le ESPAK vastamiseks ning andmetöötleva vastas Teile samal päeval, lisades AKI koopia. Saatsite samal päeval AKI-le pöördumise, milles palusite mitte lugeda kaebust lahendatuks. Leiate, et AS ESPAK vastus on faktiliselt ebaõige ja vastuolus nende veebilehe andmetöötluspraktikaga. Soovite, et AKI jätkaks järelevalvemenetlust.

AKI kontrollis AS-i ESPAK veebilehti kliendiportaal.espak.ee ja espak.ee ning privaatsuspoliitika¹ ja küpsiste kasutamise poliitika² kajastatud teavet.

Praeguse hindamise kohaselt ei sisalda Espaki privaatsuspoliitika ega küpsiste kasutamise poliitika teavet veebilehtede kasutamisel kogutava teabe ja sellega seotud andmetöötluse kohta. Samas nähtub, et vähemalt veebilehel espak.ee kasutatakse nõusoleku haldamise platvormi (Usercentrics), mille kaudu on kirjeldatud erinevaid andmetöötluse eesmärgi ja teenuseid. Siiski leiab AKI, et selline lahendus ei ole kasutaja seisukohast piisavalt läbipaistev, kuna teave andmetöötluse kohta on killustatud erinevate kanalite vahel (privaatsuspoliitika ja nõusoleku halduse platvorm).

AKI juhtis andmetöötleva tähelepanu läbipaistvuse nõuetele. Samuti selgitas inspeksioon AS-le ESPAK, et veebilehe kaudu toimuv isikuandmete töötlemine peab vastama isikuandmete kaitse üldmääruses sätestatud nõuetele. Lisaks märkis AKI andmetöötlevale, et ka veebilehe kasutamisel töödeldakse isikuandmeid ning seetõttu tuleb isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) artikli 15 kohasele taotlusele vastates kajastada ka veebilehega seotud isikuandmete töötlemist (kui see on asjakohane) või selguse huvides täpsustada taotlejalt, kas ta soovib ka veebilehe külastusega seotud teavet.

IKÜM artikli 77 kohaselt on igal andmesubjektil õigus esitada kaebus järelevalveasutusele, kui andmesubjekt on seisukohal, et teda puudutavate isikuandmete töötlemine rikub käesolevat määrust. Järelevalvemenetluse kaalutusõigust teostades võtab AKI arvesse mh seda, millised on inimese enda võimalused olukorda lahendada, kui olulise või ulatusliku isikuandmete õigusvastase töötlemisega on tegu või kas esineb muu oluline avalik huvi, mis tingiks täiendava järelevalvemeetme rakendamise. AKI-l lasub kohustus kasutada järelevalvemeetmeid

¹ <https://kliendiportaal.espak.ee/privaatsus-poliitika/>

² <https://espak.ee/kupsiste-kasutamise-tingimused/>

proportsionaalselt, arvestades muu hulgas rikkumise iseloomu, ulatust, korduvust ning võimalikku mõju andmesubjektile.

Käesoleval juhul on kaebuse esemeks asjaolu, et AS ESPAK ei olnud tähtaegselt vastanud Teie isikuandmete juurdepääsu taotlusele. Menetluse käigus edastas AKI Teie taotluse andmetöötlejale ning AS ESPAK vastas sellele samal päeval. Seega puudub alus järeldada, et andmetöötleja pahatahtlikult rikub IKÜM artiklist 15 tulenevaid kohustusi, kuigi Te pole vastusega rahul.

Kontrolli käigus tuvastas AKI, et Espaki veebilehtede andmetöötluse läbipaistvus ei ole piisavalt tagatud, kuna asjakohane teave on esitatud killustatult ning ei kajastu privaatsuspoliitikas. AKI on selle osas juhtinud andmetöötleja tähelepanu. AKI hinnangul on tegemist puudusega andmetöötluse läbipaistvuses, mida on võimalik kõrvaldada ilma täiendavate sunnimeetmete kohaldamiseta.

IKÜM ei kohusta inspeksiooni menetlema iga kaebust selliselt, et selle tulemuseks on andmetöötlejale ettekirjutuse tegemine või karistuse määramine. Vastupidi, IKÜM artikkel 57 lõige 1 punkt f sätestab, et järelevalveasutus uurib kaebusi asjakohasel määral. Riigi sunnijõuga sekkumine on vajalik vaid juhul, kui olukord seda tõepoolest õigustab. AKI hinnangul ei ole käesoleval juhul vajalik rakendada täiendavaid järelevalvemeetmeid nagu ettekirjutus või sunniraha.

Järelevalvemeetmete valikul võtab AKI mh arvesse, et Te ei ole peale andmetöötlejalt vastuse saamist AS-le ESPAK oma rahulolematust vastuse osas väljendanud ja taotlenud täiendava teabe saamist. IKÜM ei kohusta andmesubjekti esitama korduvat juurdepääsutaotlust, kuid praktikas võib õiguste kiiremaks ja tõhusamaks teostamiseks olla otstarbekas pöörduda täpsustatud taotlusega otse andmetöötleja poole. AKI ei pea igal juhul koguma kogu teavet andmetöötlejalt andmesubjekti eest, kui andmesubjektil endal on võimalik vajalikku teavet vahetult küsida. Soovi korral on Teil andmetöötlejaga võimalik uuesti ühendust võtta ning vajadusel esitada täpsustav juurdepääsutaotlus (IKÜM artikkel 15).

Eelnevast tulenevalt lõpetab AKI menetluse.

Kaebuse esitajal on võimalik menetluse lõpetamise teade vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspeksiooni peadirektorile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kirsika Lääts
jurist
peadirektori volitusel