

**ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON****ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS**

Teabevaldaja: Andmekaitse Inspeksioon

Märge tehtud: 08.06.2026

Juurdepääsupiirang kehtib kuni: 08.06.2101,

p 2 osas otsuse jõustumiseni

Alus: AvTS § 35 lg 1 p 2, AvTS § 35 lg 1 p 12

Lp Igor Kuzmin

Teie 07.05.2026

Meie 08.06.2026 nr 2.1-1/26/976-1938-2

**Menetluse lõpetamine isikuandmete kaitse asjas**

Andmekaitse Inspeksioon (AKI) sai Teie pöördumise, mille kohaselt on USA ettevõtte Audigent Inc. (andmetöötaja) rikkunud isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) artikleid 12(1), 12(3) ja 27. Kaebusele lisatud failist nähtub, et esitasite andmetöötajale andmetega tutvumise taotluse, mille raames toimus mitmeid kordi Teie isikusamasuse kontrollimine ning kolmandal korral Te keeldusite selle läbimisest. Selle tulemusena ei esitanud andmetöötaja Teile vastust IKÜM art 15 päringule ja sulges Teie taotluse. Leiate, et tegemist on süstemaatilise takistusega Teie õiguste teostamisele. Taotlete, et AKI alustaks järelevalvemenetlust ja kohustaks andmetöötajat esitama Teile sisuline vastus Teie IKÜM art 15 taotlusele; hindaks korduvate kontrollide süstemaatilist kasutamist takistusena andmesubjekti õigustele IKÜM art 12(1) alusel ning EL esindaja puudumist IKÜM art 27 alusel. Lisaks heidate andmetöötajale ette, et SixFifty platvorm (app.sixfifty.com) nõuab JavaScripti ja ei tööta standardsete privaatsuskaitsega brauseritega.

IKÜM artikli 15 alusel on inimesel õigus saada andmetöötajalt kinnitus, kas tema isikuandmeid töödeldakse ja kui töödeldakse, siis sellisel juhul on tal õigus tutvuda oma isikuandmete ja IKÜM artikli 15 lg-s 1 loetletud teabega. IKÜM art 12 lg 2 kohaselt aitab andmetöötaja kaasa andmesubjekti õiguste kasutamisele. IKÜM art 12 lg 6 kohaselt võib vastutav töötaja nõuda andmesubjekti isiku tuvastamiseks vajaliku täiendava teabe esitamist, kui vastutaval töötajal on põhjendatud kahtlused artiklites 15-21 osutatud taotlust esitava füüsilise isiku identiteedi suhtes. Ka Euroopa Andmekaitse nõukogu suunistes on öeldud, et vastutav töötaja peab suutma välja selgitada, millised andmed viitavad andmesubjektile (tuvastamine), ja tuvastama selle isiku isikusamasuse (autentimine) töötlemise turvalisuse tagamiseks ja isikuandmete loata avalikustamise riski miinimumini viimiseks.<sup>1</sup>

Praegusel juhul näib, et Teie taotluse lahendamine on takerdunud eelkõige tehniliste küsimuste taha, mitte ei ole tegemist isikuandmete kaitse nõuete rikkumisega. Kaebuse lisast nähtub, et olete andmetöötajaga ühendust võtnud [privacy@audigent.com](mailto:privacy@audigent.com) e-maili kaudu. Samas on andmetöötaja oma privaatsuspoliitikas<sup>2</sup> viidanud, et EL andmesubjektid peaksid eelkõige ühendust võtma [yourprivacyrights@audigent.com](mailto:yourprivacyrights@audigent.com) e-maili aadressi kaudu, mida Te praegusel juhul teinud ei ole.

IKÜM art 77 annab andmesubjektile õiguse esitada kaebus järelevalveasutusele, kuid see ei tähenda seda, et järelevalveasutus peab ilmingimata läbi viima põhjaliku menetluse ja kõik asjaolud tuvastama. IKÜM ei kohusta järelevalveasutust iga kaebust menetlema selliselt, et selle tulemuseks on andmetöötajale ettekirjutuse tegemine või karistuse määramine, vaid kohustab kaebusi asjakohasel määral uurima ja langetama põhjendatud otsuse järelevalvemeetmete

<sup>1</sup> Suunised 01/2022 andmesubjekti õiguste kohta – õigus tutvuda andmetega, p 58.

<sup>2</sup> [Platform Privacy Policy | Audigent | The Leading Data Activation, Curation and Identity Platform](#)

kasutamise vajalikkuse üle (IKÜM art 57 lg 1 p f). Riigi sunnijõuga sekkumine on vajalik vaid juhul, kui olukord seda tõepoolest õigustab. Üldjuhul alustatakse menetlus, kui isikuandmete töötlemisel on toimunud rikkumine, mis puudutab suurt hulka andmesubjekte või muul viisil riivab isiku(-te) põhiõigusi väga intensiivsel viisil, puudutab eriliigilisi andmeid ja andmesubjektil ei ole võimalik oma õigusi muul viisil kaitsta. Praegusel juhul ei ole tegemist sellise olukorraga. Teil on võimalik pöörduda andmetöötleja poolt EL andmesubjektidele mõeldud e-maili aadressile ja selgitada välja, mis põhjusel ei õnnestunud andmetöötlejal Teie isikusamasuse kontrolli teostada. Tegemist ei ole olukorraga, mida ei oleks võimalik ilma järelevalveasutuse sekkumiseta lahendada või mille lahendamise vastu oleks avalik huvi.

Lisaks eeltoodule ei sekku AKI, kui isikuandmeid töödeldakse väljaspool EL-i asuvas riigis, kuhu inspeksiooni mõjutusvahendid ei ulatu. Audigent Inc. on USA-a registreeritud ettevõte. IKÜM-i kohaldamisala ja järelevalvepädevus eeldavad, et vastutav töötleja asub Euroopa Liidus (EL) või et töötlemise suhtes oleks võimalik rakendada EL pädevate järelevalveasutuste mõjutusvahendeid. Käesoleval juhul asub vastutav töötleja kolmandas riigis (USA-s) ning ei nähtu, et nimetatud andmetöötleja oleks määranud IKÜM art 27 kohase esindaja Euroopa Liidus, sh Eestis. Sellises olukorras puuduvad AKI-l tegelikud ning tõhusad järelevalvelised mõjutusvahendid, mille abil oleks võimalik kolmandas riigis asuvat vastutavat töötajat kohustada või sundida täitma AKI korraldusi.

### **Eelnevast tulenevalt lõpetab AKI menetluse.**

Kaebuse esitajal on võimalik menetluse lõpetamise teade vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspeksiooni peadirektorile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Annika Kaljula

jurist

peadirektori volitusel