



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST

ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS

Teabevaldaja: Andmekaitse Inspeksioon

Märge tehtud: 18.06.2026

Juurdepääsupiirang kehtib kuni: 18.06.2101,

p 2 osas otsuse jõustumiseni

Alus: AvTS § 35 lg 1 p 2, AvTS § 35 lg 1 p 12

Lp Igor Kuzmin

Teie 29.04.2026

Meie 18.06.2026 nr 2.1-1/26/891-1777-2

Menetluse lõpetamine isikuandmete kaitse asjas

Andmekaitse Inspeksioon (AKI) sai Teie kaebuse, mille kohaselt ei vastanud Adform A/S (edaspidi Adform) nõuetekohaselt Teie 24.02.2026 esitatud isikuandmetega tutvumise taotlusele.

AKI-le nähtub Teie esitatud lisamaterjalidest, et Adform vastas 25.02.2026 Teie pöördumisele üldise infoga isikuandmete töötlemise kohta ja suunas Teid isikuandmetega tutvumise taotluse esitamiseks kasutama nende privaatsusportaali veebilehel <https://site.adform.com/privacy-center/platform-privacy/rights-to-insights/>. Kaebuse kohaselt külastasite Te samal päeval privaatsusportaali ja saite vastuseks, et Teie konkreetsetes veebibrauseris ei tuvastatud Adformi küpsiste kasutamist. Te pöördusite 26.03.2025 täiendavalt Adformi poole ja edastasite Adformile konkreetsed Adformi andmetöötlemisega seotud identifikaatorid Teie seadmele suunatud võrgupäringutes Banner ID numbritena. Adform vastas 24.04.2026 Teie täiendavale pöördumisele, et Adform ei töötle isikuandmeid viisil, mis võimaldab inimesi nime, e-posti aadressi või üksnes IP aadressi põhjal tuvastada.

Kaebuse kohaselt leiate Te, et Adform ületas Teile vastamise tähtaega, ei vastanud sisuliselt Teie isikuandmetega tutvumise taotlusele ja ignoreeris Teie esitatud alternatiivset identifitseerimisteavet. Lisaks olete Te tuvastanud, et kolmanda osapoole okidoki.ee privaatsuspoliitikas on välja toodud Adformiga seotud küpsiste kestuseks 3650 päeva, kuid Adform on 25.02.2026 vastuses välja toonud, et küpsistega seotud andmete säilitamistähtaeg on maksimaalselt 13 kuud.

Soovite, et AKI kohustaks Adformi Teie isikuandmetega tutvumise taotlusele vastama, kontrolliks Teie poolt välja toodud rikkumisi ja edastaks Teie kaebuse Taani järelevalveasutusele, kuna Adformi peamine tegevuskoht asub Taanis.

AKI selgitab, et isikuandmete kaitse üldmääruse¹ (IKÜM) artikli 15 alusel on inimesel õigus saada andmetöötlejalt kinnitus, kas tema isikuandmeid töödeldakse ja kui töödeldakse, siis sellisel juhul on tal õigus tutvuda oma isikuandmete ja IKÜM artikli 15 lg-s 1 loetletud teabega. Ka Euroopa Andmekaitseinspektsiooni on selgitanud, et kui vastutav töötaja andmetega tutvumist taotleva andmesubjekti isikuandmeid ei töötle, piirdub esitatav teave kinnitusega, et andmesubjekti isikuandmeid ei töödelda.²

¹ Euroopa Parlamendi ja Nõukogu määrus (EL) 2016/679.

² Euroopa Andmekaitseinspektsiooni suunised 01/2022 andmesubjekti õiguste kohta – õigus tutvuda andmetega, p 18.

IKÜM art 11 lg 2 kohaselt kui vastutav töötleja on võimeline tõendama, et ta ei suuda andmesubjekti tuvastada, teavitab ta vastavalt andmesubjekti, kui see on võimalik. Sellistel juhtudel ei kohaldata artikleid 15–20, välja arvatud juhul, kui andmesubjekt esitab enda tuvastamist võimaldavat lisateavet, et kasutada nende artiklite kohaseid õigusi. IKÜM art 12 lg 6 kohaselt võib vastutav töötleja andmesubjekti isiku tuvastamiseks vajaliku täiendava teabe esitamist.

AKI-le nähtub praegusel juhul, et Adform on Teie isikuandmete tutvumise taotlusele vastanud. Adformi 24.04.2026 vastuses on Teile selgitatud, et Teie poolt välja toodud ja esitatud informatsioon (nt Banner ID numbrid ja võrgupäringud) on seotud reklaamkampaaniatega ja nende abil ei ole võimalik tuvastada konkreetset kasutajat Adformi süsteemis. Seega ei ole Adform rikkunud IKÜM art 11 lg-st 2 tulenevalt nõuet, vaid vastupidi on Adform Teie esitatud lisainformatsiooni hinnanud ja leidnud, et selle põhjal ei ole võimalik Teie isikuandmete töötlemist tuvastada.

Euroopa Andmekaitsekohtu on selgitanud, et kui veebis kogutud teave on seotud pseudonüümide või muude kordumatute tunnustega, võib vastutav töötleja rakendada asjakohaseid protsesse, mis võimaldavad taotluse esitanud isikul esitada andmetega tutvumise taotluse ja saada enda kohta käivaid andmeid.³

Seega on põhjendatud Adformi vastus, millega on Teid suunatud kasutama isikuandmetega tutvumiseks nende privaatsusportaali. Adform on Teile selgitanud, et Teil on võimalik esitada privaatsusportaali kaudu taotlus, kasutades veebibrauserit või seadet, kus on olemas Adformiga seotud identifitseerimistunnus, mis võimaldab Adformil turvaliselt Teie taotlus olemasoleva informatsiooniga siduda.

Teie olete kaebuses lisaks välja toonud, et okidoki.ee veebilehel avaldatud privaatsuspoliitikas on seoses Adformi küpsistega välja toodud ebaproportsionaalne ligikaudu 10-aastane säilitamistähtaeg. AKI-le nähtub, et Adform ise on Teile selgitanud, et küpsistega seotud andmete säilitamistähtaeg on 13 kuud. AKI-l ei ole põhjust kahelda Adformi selgitustes ja kuna Teil on tekkinud küsimusi seoses okidoki.ee veebilehe privaatsustingimusega, siis on Teil võimalik selgituste saamiseks pöörduda okidoki.ee veebilehe haldaja poole. Praegusel juhul ei nähtu AKI-le, et Te oleksite seda teinud.

IKÜM art 77 annab andmesubjektile õiguse esitada kaebus järelevalveasutusele, kuid see ei tähenda seda, et järelevalveasutus peab ilmingimata läbi viima põhjaliku menetluse ja kõik asjaolud tuvastama. IKÜM ei kohusta järelevalveasutust iga kaebust menetlema selliselt, et selle tulemuseks on andmetöötlejale ettekirjutuse tegemine või karistuse määramine, vaid kohustab kaebusi asjakohasel määral uurima ja langetama põhjendatud otsuse järelevalvemeetmete kasutamise vajalikkuse üle (IKÜM art 57 lg 1 p f).

AKI-le nähtub praegusel juhul, et Adform on Teie esialgsele 24.02.2026 taotlusele ja täiendavale 26.03.2026 taotlusele vastanud ning Teile selgitanud, et Teie esitatud lisainformatsiooni põhjal ei ole võimalik Teie isikuandmete töötlemist tuvastada. Teil on võimalik kasutada oma isikuandmetega tutvumise taotluse esitamiseks Adformi poolt välja toodud viisil Adformi privaatsusportaali. Seega ei ole AKI-l praegusel juhul alust piiriülest menetlust alatatada ja Teie poolt esitatud kaebust Taani järelevalveasutusele edastada.

Eelnevast tulenevalt lõpetab AKI menetluse.

³ Suunised 01/2022 andmesubjekti õiguste kohta, p 69.

Kaebuse esitajal on võimalik menetluse lõpetamise teade vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspektsiooni peadirektorile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Helen Laane

jurist

peadirektori volitusel